

УДК 81'23
ББК Ш100.4

ГСНТИ 16.21.27; 16.01.07

Код ВАК 10.02.19

Ю. Р. Тагильцева Ю. R. Tagiltseva
Екатеринбург, Россия Ekaterinburg, Russia

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ
ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ
ВОЙНЫ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

**METHODOLOGICAL ANALYSIS
OF INFORMATIONAL PSYCHOLOGICAL
WAR: THEORETICAL ASPECT**

Аннотация. Представлена методика анализа информационно-психологической войны, уточняются причинно-следственные связи участников конфликта, этапов его развития, последствий и сценариев выхода из конфликта.

Abstract. Method of analysis of informational psychological war is presented, cause-effect relations of the participants of the conflict are specified, stages of its development, consequences and scenarios of the settlement of the conflict are enumerated.

Ключевые слова: информационно-психологическая война; конфликт; причины и следствия конфликта; фазы развития конфликта; методы, приемы, средства информационно-психологического воздействия; социальные последствия; сценарии разрешения конфликта.

Key words: informational psychological war; conflict; causes and effects of the conflict; stages of development of the conflict; methods, ways, means of informational psychological influence; social consequences; scenarios of settlement of the conflict.

Сведения об авторе: Тагильцева Юлия Ринатовна, кандидат филологических наук, доцент кафедры рекламы и связей с общественностью.

About the author: Tagiltseva Yulia Rinatovna, Candidate of Philology, Associate Professor of the Chair of Advertising and PR.

Место работы: Уральский государственный педагогический университет (Екатеринбург).

Place of employment: Ural State Pedagogical University (Ekaterinburg).

Контактная информация: 620017, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26, к. 402.
e-mail: jennifer1979@yandex.ru.

На сегодняшний момент анализ информационно-психологической войны как социального и психологического явления ограничивается двумя аспектами — психологическим и тактическим. Психологический анализ этого явления развивается в двух направлениях, которые можно обозначить как психологию войны и информационно-психологическое оружие (действия, операции, средства и т. д.). Вкратце охарактеризуем указанные направления.

Все вышеперечисленные компоненты дают основание для выдвижения и разработки «целого научного знания о войне», призванного «понять ее природу, социальные функции и механизмы управления ею» [Караяни 1997].

Начнем с психологии войны. По мнению А. Г. Караяни, «война есть психологический феномен в силу того, что имеет психологическую природу, цели, функции, развивается по психологическим закономерностям, определяется психологическими возможностями противоборствующих сторон, ведется в том числе и психологическими средствами, и ее результаты определяются психологическими последствиями» [Караяни 1997]. Исходя из этого, как отмечает исследователь, именно психологический компонент войны является «ядерным», должен стать той основой, которая даст возможность «построения научного образа войны» [Там же].

Следующим направлением в изучении психологической составляющей информационно-психологической войны является исследование средств (приемов, методов) информационно-психологического воздействия. Этому вопросу посвящено большое количество работ как отечественных, так и зарубежных экспертов. Основной акцент в таких исследованиях сделан на наполнении термина «информационно-психологическое воздействие», классификации средств информационно-психологического воздействия, понимании механизма их влияния на сознание масс, отдельно взятого индивида посредством средств коммуникации (работы С. А. Зелинского, В. Г. Крысько, Д. А. Волконова и др.).

Компонентами психологического анализа войны как социального явления, как отмечает А. Г. Караяни, являются:

Что касается изучения тактической стороны, то оно осуществляется либо посредством ситуационного анализа, опирающегося на методы математического анализа, экспертно-математические модели оценки вероятности событий-выходов (такой анализ направлен на выявление контролируемых или неконтролируемых факторов формирования механизма управления информационной операцией в экономике и политике [Подр. см.: Бухарин, Цыганов 2007а]), либо с

1. Психология войны.
2. Психология боевых действий (боя).
3. Военно-психологическое искусство.
4. Психологическое обеспечение боевых действий войск [См.: Караяни 1997].

помощью анализа военно-стратегических компонентов информационной войны. Конечно, анализ информационной войны дает возможность выявить слабые и сильные стороны, возможности и угрозы кампании, контролируемые и неконтролируемые факторы, а также спрогнозировать, исходя из статистических данных, развитие кампании. Однако возникает вопрос, всегда ли данный анализ оправдан при развитии быстротечных информационно-психологических кампаний, когда необходимо быстро отреагировать на атаки противника и предложить возможные сценарии выхода из конфликта.

Как видим, существующие методологии анализа информационно-психологической войны пытаются разложить ее на отдельные компоненты, понять их механизм реализации (выявляются методы, технологии, средства информационно-психологического воздействия, их влияние на массовое и индивидуальное сознание), но не рисуют полную картину конфликта, противостояния.

Между тем, на наш взгляд, необходимо исследовать компоненты информационно-психологической войны не в отдельности, а в их взаимосвязи, чтобы не просто описать событие, воссоздать его картину, а прежде всего выявить причинно-следственные связи, что поможет пониманию сути проблемы и разработке сценария разрешения конфликта.

В данной статье представлена методология анализа информационно-психологической войны, направленного не на простое описание конфликтной ситуации, а прежде всего на выявление причины возникновения конфликта. В результате появляется возможность предложить варианты выхода из него посредством конструктивного диалога между противоборствующими сторонами или коммуникативного компромисса, либо дающего сценарий разрешения конфликта, приемлемый для обеих сторон, либо «замораживающего» отношения до того момента, когда стороны будут готовы к диалогу.

Основными компонентами методологического анализа являются:

1. Ориентированность информационно-психологической войны.

Данный пункт анализа дает возможность определить ориентированность и масштабность информационно-психологической войны в рамках тех или иных отношений в политическом пространстве субъекта. Здесь можно выделить внутривнутриполитическую и внешнеполитическую ориентированности, причем в последней различается направленность на ближнее и дальнее зарубежье. Это дает возможность понять природу конфликта, развивающегося на базе политиче-

ских, экономических, этнических или религиозных разногласий в пределах государства, и масштабы его распространения (на одно или несколько государств).

2. Описание сложившегося конфликта дает возможность понять расположение субъектов и объектов конфликта в пространстве и времени (в хронологическом аспекте) и специфику отношений, складывающихся между ними. Описание ситуации — это первый шаг к ее анализу, к пониманию того, как можно и можно ли вообще изменить ее и придать ей положительную динамику.

3. Исторический аспект возникновения конфликта сводится к подробным сведениям об истоках возникновения конфликта — исходной причине, условиях, побудивших к его обострению и породивших следствия. Анализ на данном этапе должен концентрироваться на следующих моментах:

- субъектах и объектах конфликта;
- условиях;
- следствиях.

4. Участники конфликта.

Описание участников конфликта дает возможность понять, почему они оказались втянутыми в данную ситуацию и как она на них влияет. Поэтому в данном пункте анализа необходимо тщательно рассмотреть:

- экономическую, политическую или социальную принадлежность участников;
- интенсивную составляющую политической, экономической или социальной направленности участников;
- основную позицию противоборствующих сторон конфликта;
- оказание экономической, политической или социальной поддержки со стороны «сторонних наблюдателей»;
- ментальную составляющую участников (при межнациональном конфликте).

5. Уровень включенности в конфликт.

На данном этапе анализа предполагается сделать акцент на раскрытии пунктов, которые дадут представление о том, как протекает конфликт и как влияют друг на друга противоборствующие стороны; выделяются:

- двусторонняя / односторонняя включенность: в первом случае — участие и воздействие конфликтующих сторон, во втором — воздействие только с одной стороны;
- симметричная / асимметричная включенность — при первом варианте наблюдается двустороннее воздействие сторон с одинаковой интенсивностью, при втором — одностороннее воздействие, при котором другая сторона либо сопротивляется с меньшей интенсивностью, либо совсем не принимает меры и ведет себя в крайне пас-

сивно.

6. Цели информационно-психологической войны (кампании).

На сегодняшний день выделяют следующие цели:

- завоевание или сохранение капитала и власти [Бухарин, Цыганов 2007б];

- нарушение функционирования системы управления государственных институтов путем воздействия на лиц, принимающих стратегические решения [Некляев 2008];

- на государственном уровне — «ослабление позиций конкурирующих государств, подрыв их национально-государственных устоев, нарушение системы государственного управления», а на военном — «информационное превосходство над противником и защита своих систем управления» [Жуков].

Конечно, перечисленные цели информационно-психологической войны предельно абстрактны, поскольку любая кампания подобного типа имеет свое конкретное целеполагание, зависящее от типа конфликта, условий его реализации и стратегий.

7. Этапы реализации информационно-психологической войны.

В специализированной литературе данная проблема рассматривается либо через призму этапов реализации PR-кампании (Г. Г. Почепцов), либо с помощью представлений об этапах ведения классической войны с применением спецопераций (А. В. Манойло). Подобные взгляды не в полной мере раскрывают динамику развития самого конфликта (информационно-психологического противоборства) и роли его участников. Поэтому, как нам кажется, приемлемо выделять этапы информационно-психологической войны в зависимости от фаз развития конфликта — от его возникновения до разрешения.

Для этого мы остановили свой выбор на классификации фаз конфликта, предложенной Б. Л. Ереминым, согласно которой выделяются следующие фазы:

- конфронтационная (военная) фаза — стороны стремятся обеспечить свой интерес за счет устранения чужого;

- компромиссная (политическая) фаза — стороны стремятся по возможности достичь своего интереса через переговоры, в ходе которых производят замену отличающихся интересов каждого субъекта на общий компромиссный;

- коммуникативная (управленческая) фаза — выстраивая коммуникацию, стороны достигают согласия, основанного на том, что суверенитетом обладают не только сами субъекты конфликта, но и их интересы, и стремятся к взаимопониманию интересов,

ликвидируя лишь незаконные с точки зрения сообщества различия [Базаров, Еремин 2002].

Кроме того, согласно Б. Л. Еремину, кризис может возникать и протекать внутри одной из фаз и представлять собой «взаимодействие субъектов, при котором не происходит поступательного перехода от фазы к фазе» [Там же]. Если наблюдается задержка в развитии конфликтного взаимодействия, то может возникнуть напряженность в отношениях. Поэтому, чтобы конфликт смог достичь своего логического завершения, им нужно управлять. Таким образом, выделенные фазы показывают, как развивается взаимодействие субъектов начиная с конфронтации и до коммуникации, в ходе которой происходит информационное взаимодействие.

8. Методы и приемы информационно-психологического воздействия.

Подробная классификация приемов и методов информационно-психологического воздействия представлена в следующей работе: [Грачев, Мельников].

9. Инструменты (средства) информационно-психологического воздействия.

Данный этап анализа дает возможность выявить и рассмотреть инструменты презентации и распространения информации, предназначенной для побуждения и регулирования поведения объектов воздействия.

Как отмечает А. Г. Караяни, классическими инструментами информационно-психологического воздействия являются:

- печатные тексты как пропагандистского, так и экстремистского характера;

- СМИ — радио, телевидение, печать;

- кино-, видеофильмы, аудиоматериалы как пропагандистского, так и экстремистского характера [См.: Тагильцева 2012];

- звуковещание;

- Интернет;

- предметы повседневного обихода, сопровождаемые «специальными» инструкциями;

- синтезаторы голографических и звуковых эффектов в атмосфере;

- вспомогательная деятельность посредством специальных мероприятий, акций.

Перечисленные инструменты способствуют не только побуждению объектов к необходимым действиям, но и обеспечивают мощное психологическое воздействие на них с целью подавления или поднятия «боевого» духа. Наличие подобных инструментов свидетельствует о присутствии в информационно-психологической войне психологических операций со стороны участников конфликта.

10. Социальные последствия.

Их учет дает возможность проследить влияние информационно-психологической войны (кампании) на общественное мнение, поэтому здесь необходимо сосредоточиться на следующих моментах:

- направленности общественного мнения;
- интенсивности общественного мнения;
- реакции общественности (появление пропагандистских/экстремистских текстов, лозунгов, митингов, акций протестов, сопровождаемых насильственными действиями);
- возрастании фактора тревожности в обществе в связи с проведением антиобщественных действий и, как следствие, усилении ксенофобии, если речь идет о межэтнических конфликтах (подобное развитие конфликта наблюдается при ведении информационно-психологической войны, носящей деструктивный характер).

11. Сценарии разрешения конфликтной ситуации.

Известно, что информационно-психологические войны порой губительно влияют на общество и систему государственного устройства. Поэтому все чаще противоборствующие стороны учатся решать конфликт так, чтобы не унизить друг друга и понести минимальные потери.

Из всех возможных сценариев выхода из состояния информационно-психологической войны продуктивными являются только те, которые ведут к повышению управляемости и сотрудничеству. Такими способами могут стать:

- межкультурный диалог;
- конструктивный диалог;
- коммуникативный компромисс.

Предложенная методология анализа информационно-психологической войны позволит рассмотреть исследуемый феномен не только с точки зрения психологии и стратегии ведения войны, но и с позиции выявления причинно-следственных связей, разработки сценариев выхода из конфликтной ситуации и лингвистики текстов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бухарин С. Н., Цыганов В. В. Методы и технологии информационных войн. — М. : Академический проект, 2007а.
2. Бухарин С. Н., Цыганов В. В. Информационные войны в бизнесе и политике: теория и методология. — М. : Академический проект, 2007б.
3. Грачев Г., Мельник И. Манипулирование личностью: организация, способы и технологии информационно-психологического воздействия. URL: www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/Grach/index.php.
4. Жуков В. Взгляды военного руководства США на ведение информационной войны. URL: psyfactor.org/infowar2.htm.
5. Караяни А. Г. Информационно-психологическое противоборство в современной войне. 1997. URL: psyfactor.org/lib/psywar30.htm.
6. Некляев С. Э. Информационно-психологическая война в условиях сетевой войны как новая форма угрозы национальной безопасности // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10, Журналистика. 2008. № 5. С. 35—51.
7. Тагильцева Ю. Р. Экстремистские материалы как инструмент информационно-психологической войны // Политическая лингвистика. № 3 (41). С. 99—103.
8. *Управление персоналом* : учеб. для вузов / под ред. Т. Ю. Базарова, Б. Л. Еремина. 2-е изд., перераб. и доп. — М. : ЮНИТИ, 2002.

Статью рекомендует к публикации д-р филол. наук, проф. Н. Б. Руженцева